·研究生教育·

临床医学硕士专业学位研究生培养满意度及院校忠诚度分析

任贺[1]　贾金忠[2]　景正伟[1]　廖鹏[1]　乔冠华[1]　王洪源[1]　王志锋[1]
[1]北京大学公共卫生学院　100191;[2]北京大学研究生院医学部分院　100191
通信作者:王志锋,Email:zhfwangwf@163.com

【摘要】 **目的**　分析临床医学硕士专业学位研究生的培养满意度和院校忠诚度现状及关系。**方法**　使用 2017 年全国医学生满意度调查数据,选取二年级、三年级及以上(含延期毕业的学生)并参与学校安排临床实习的临床医学硕士专业学位研究生,包含 59 所研究生培养院校,总计 1 944 人。使用 SPSS 20.0 进行分析,描述性分析培养满意度及院校忠诚度。用因子分析计算培养满意度综合评分减少变量数目,logistic 回归分析探讨基本情况、培养满意度与院校忠诚度的关系。**结果**　临床医学硕士专业学位研究生的院校忠诚度为 60.44%。培养满意度反映出各培养环节均存在满意度较低的部分。课程环节、科研训练、院校支持和实践环节 4 个培养满意度综合评分每提高 1 分,院校忠诚度分别提升至原来的 2.11、1.83、1.77、1.75 倍。**结论**　临床医学硕士专业学位研究生培养满意度与院校忠诚度有进一步的提升空间,且满意度与院校忠诚度密切相关。培养院校需针对课程环节、实践环节、科研训练和院校支持等方面采取措施以提高学生满意度,进而提升院校忠诚度。

【关键词】 临床医学;　专业学位;　研究生;　满意度;　忠诚度
【中图分类号】 R4
基金项目:中国学位与研究生教育学会 2017 年度重点课题(A2-2017Y0502-005)
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20191230-00353

Satisfaction with training program and loyalty to the university among professional postgraduate students majoring in clinical medicine

Ren He[1], Jia Jinzhong[2], Jing Zhengwei[1], Liao Peng[1], Qiao Guanhua[1], Wang Hongyuan[1], Wang Zhifeng[1]
[1]School of Public Health, Peking University, Beijing 100191, China; [2]Graduate School, Health Science Center of Peking University, Beijing 100191, China
Corresponding author: Wang Zhifeng, Email: zhfwangwf@163.com

【**Abstract**】 **Objective**　To investigate the current status of satisfaction with training program and loyalty to the university among professional postgraduate students majoring in clinical medicine, as well as the association between satisfaction with training program and loyalty to the university. **Methods**　The 2017 National Medical Student Satisfaction Survey Database was used. A total of 1 944 professional postgraduate students in the second or third year, as well as those with delayed graduation, from 59 postgraduate training colleges and universities who participated in clinical internship were selected. SPSS 20.0 software was used for analysis; descriptive analysis was used to describe satisfaction with training program and loyalty to the university; factor analysis was adopted to calculate comprehensive satisfaction score to reduce the number of variables; logistic regression analysis was applied to investigate the association of general information and satisfaction with training program with loyalty to the university. **Results**　The professional postgraduate students majoring in clinical medicine had a degree of 60.44% of loyalty to the university. Satisfaction with training program reflected low satisfaction at each link of the training program. For every 1-point increase in the comprehensive satisfaction scores of the four links of courses, research training, college support, and practice, the loyalty to the university was increased to 2.11, 1.83, 1.77, and 1.75 times as the original, respectively, of the baseline scores. **Conclusion**　There is still room for further improvement in the satisfaction with training program and the loyalty to the university among professional postgraduate students

majoring in clinical medicine, and the satisfaction with training program is closely associated with the loyalty to the university. Colleges and universities need to take measures for courses, practice, research training, and college support, so as to improve satisfaction and thus enhance loyalty to the university.

【**Key words**】 Clinical medicine; Professional degree; Postgraduate student; Satisfaction; Loyalty

Fund program: 2017 Key Project of Chinese Society of Academic Degrees and Graduate Education (A2-2017Y0502-005)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20191230-00353

2017年国务院办公厅发布《关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见》,指出要强化医学教育质量评估[1]。在临床医学硕士专业学位研究生教育改革中,学生作为直接受体[2],其满意度是反映、监测和评估研究生教育质量非常重要的维度与指标[3]。有研究指出,满意度能够正向影响忠诚度,而忠诚度可以提升院校口碑,增强院校竞争力[4]。既往针对临床医学硕士专业学位研究生的满意度研究调查范围有限且未结合院校忠诚度[5-7]。因此,本研究使用 2017 年全国医学生满意度调查数据,分析当前全国临床医学硕士专业学位研究生培养满意度和院校忠诚度的现状及关系。

1　对象与方法

1.1　研究对象与数据来源

数据来源于本课题组开展的 2017 年全国医学生满意度调查。课题组基于前期研究基础,并广泛结合参考文献资料制定了调查问卷,同时多次咨询专家意见进行修改完善。课题组通过微信平台及多所医学院校联络教师,于 2017 年 4 至 7 月面向全国医学研究生发放电子问卷。采用自愿参与的方式填写,并设置 IP 及设备检测,防止重复填写。考虑到培养过程涉及课程、科研、实践等环节,本研究选取二年级、三年级及以上(含延期毕业的学生)并参与了学校安排临床实习的临床医学硕士专业学位研究生,覆盖 59 所院校,总计 1 944 人(表 1)。

1.2　研究内容和方法

研究内容涉及基本情况、培养满意度和院校忠诚度。基本情况包括性别、年级、是否调剂、学科评估等级等。使用课程环节、实践环节、科研训练和院校支持条件 4 个维度的 27 个满意度评分题目反映培养满意度。题目采用李克特 5 级评分法,满意度评分 1~5 分,分数越高代表越满意。使用“再给一次机会,您是否会再次选择本院校”的结果来反映院校忠诚度。学科评估等级依据学位中心开展的全国第四轮学科评估中临床医学评估结果划分[8],A 类含 A^+、A 和 A^-,B 类含 B^+、B 和 B^-,C 类含 C^+、C 和 C^-,未参评或参评未获得评级归为其他类。

表 1　研究对象的院校分布[n(%)]

院校分类	院校	研究生
层次		
985 或 211	13(22.03)	290(14.92)
非 985 或 211	46(77.97)	1 654(85.08)
类型		
综合大学	24(40.68)	671(34.52)
医药大学	35(59.32)	1 273(65.48)
地区		
东部	20(33.90)	512(26.34)
中部	24(40.68)	728(37.45)
西部	15(25.42)	704(36.21)
合计	59(100.00)	1 944(100.00)

1.3　统计学方法

数据分析使用 SPSS 20.0。首先采用描述性分析反映院校忠诚度及培养满意度情况;其次利用因子分析计算培养满意度综合评分,以减少变量数目;最后以院校忠诚度为因变量,以基本情况和培养满意度为自变量,采用后退法筛选自变量,进行 logistic 回归分析,探讨基本情况、培养满意度与院校忠诚度的关系。

2　结果

2.1　基本情况

1 944 名调查对象中,女生占 61.11%,男生占 38.89%;年级层次方面,二年级和三年级(及以上)分别占 56.28%和 43.72%;学科评估等级方面,A类、B 类、C 类和其他分别占 4.01%、27.47%、30.56%和 37.96%;调查对象中被调剂的研究生占 33.23%。

2.2　院校忠诚度

参与调查的临床医学硕士专业学位研究生的院校忠诚度为 60.44%,即如果再给一次机会,60.44%

的学生会再次选择本院校。不同性别之间的院校忠诚度差异无统计学意义(P>0.05)。年级、学科评估等级、是否调剂间院校忠诚度的差异具有统计学意义(P<0.01)。具体来看,三年级及以上的院校忠诚度高于二年级;学科评估等级为 A 类的院校忠诚度远高于 B 类、C 类和其他;未调剂生的院校忠诚度高于被调剂生(表 2)。

表 2　不同分组下的院校忠诚度

分组	人数(%)	再次选择本院校		院校忠诚度(%)	χ^2 值	P 值
		是	否			
性别					0.00	0.996
男	38.89	457	299	60.45		
女	61.11	718	470	60.44		
年级					24.78	<0.001
二年级	56.28	608	486	55.58		
三年级及以上	43.72	567	283	66.71		
学科评估等级					24.94	<0.001
A 类	4.01	68	10	87.18		
B 类	27.47	314	220	58.80		
C 类	30.56	347	247	58.42		
其他	37.96	446	292	60.43		
调剂					6.79	0.009
是	33.23	364	282	56.35		
否	66.77	811	487	62.48		
总计	100.00	1 175	769	60.44		

2.3　培养满意度

27 个满意度题目中实践环节的补助津贴(2.56 分)满意度评分最低,实践环节的其余 7 个题目评分均不低于 3.59 分,相对较高。与实践环节相比,科研训练的资源条件(图书馆资源、科研经费、科研平台)、效率、导师指导和导师团队指导的满意度评分均低于实践环节相应题目的满意度评分。此外,学生对课程环节中课程与科研结合度的满意度评分(3.32 分)相对较低,对院校支持条件中的心理支持系统的满意度评分(3.27 分)相对较低(表 3)。

2.4　满意度综合评分

使用因子分析计算满意度综合评分以减少变量数目,以因子负荷水平不小于 0.5 为题目取舍标准,将补助津贴题目剔除后,从其余 26 个题目中提取出 4 个公因子(表 4)。将 f1~f4 这 4 个公因子得分范围分为 5 等份,由低到高分别对应满意度评分的 1 分至 5 分;生成 F1 课程环节、F2 科研训练、F3实践环节和 F4 院校支持 4 个满意度综合评分,平均分分别为 3.38、2.81、3.04 和 3.34 分;评分越高代表满意度评价越好(表 5)。

表 3　不同院校选择意愿下的培养满意度情况($\bar{x} \pm s$)

题目	总体	再次选择	不再选择	Cohen's d	t 值	P 值
课程安排	3.44 ± 1.16	3.79 ± 1.07	2.91 ± 1.08	0.82	17.61	<0.001
课程内容	3.46 ± 1.14	3.82 ± 1.04	2.92 ± 1.07	0.85	18.31	<0.001
课程与实践结合度	3.44 ± 1.16	3.81 ± 1.05	2.86 ± 1.08	0.90	19.51	<0.001
课程与科研结合度	3.32 ± 1.20	3.71 ± 1.09	2.71 ± 1.09	0.92	19.81	<0.001
课堂氛围	3.39 ± 1.17	3.77 ± 1.07	2.81 ± 1.08	0.89	19.21	<0.001
授课方法	3.42 ± 1.14	3.77 ± 1.05	2.87 ± 1.04	0.86	18.51	<0.001
授课教师	3.66 ± 1.05	3.97 ± 0.96	3.18 ± 1.00	0.80	17.41	<0.001
课程效率	3.50 ± 1.12	3.84 ± 1.03	2.98 ± 1.05	0.83	17.81	<0.001
课程考核	3.54 ± 1.11	3.88 ± 1.01	3.01 ± 1.04	0.85	18.21	<0.001
实践制度	3.69 ± 1.05	4.01 ± 0.90	3.19 ± 1.07	0.83	17.61	<0.001
实践安排	3.64 ± 1.08	3.98 ± 0.94	3.13 ± 1.07	0.84	17.91	<0.001
实践的资源条件	3.62 ± 1.10	3.98 ± 0.94	3.07 ± 1.08	0.89	19.01	<0.001
实践效率	3.59 ± 1.10	3.94 ± 0.95	3.07 ± 1.09	0.85	18.01	<0.001
第一导师指导实践	3.98 ± 1.10	4.27 ± 0.93	3.55 ± 1.21	0.67	14.11	<0.001
导师团队指导实践	3.83 ± 1.13	4.15 ± 0.97	3.33 ± 1.16	0.76	16.11	<0.001
实践考核方式	3.71 ± 1.09	4.05 ± 0.95	3.19 ± 1.09	0.84	17.81	<0.001
补助津贴	2.56 ± 1.43	2.97 ± 1.44	1.95 ± 1.18	0.77	17.11	<0.001
图书馆资源	3.53 ± 1.18	3.87 ± 1.05	3.02 ± 1.19	0.76	16.11	<0.001
科研经费	3.05 ± 1.34	3.44 ± 1.26	2.45 ± 1.25	0.79	17.11	<0.001
科研平台	3.10 ± 1.32	3.51 ± 1.21	2.47 ± 1.23	0.85	18.31	<0.001
科研效率	3.08 ± 1.29	3.50 ± 1.19	2.44 ± 1.17	0.89	19.21	<0.001
第一导师指导科研	3.65 ± 1.26	4.00 ± 1.09	3.12 ± 1.31	0.73	15.41	<0.001
导师团队指导科研	3.52 ± 1.28	3.88 ± 1.13	2.96 ± 1.29	0.77	16.31	<0.001
学术氛围	3.42 ± 1.26	3.83 ± 1.10	2.81 ± 1.23	0.87	18.61	<0.001
住宿生活条件	3.59 ± 1.21	3.91 ± 1.11	3.10 ± 1.20	0.71	15.11	<0.001
奖助体系	3.46 ± 1.26	3.83 ± 1.15	2.88 ± 1.20	0.81	17.61	<0.001
心理支持系统	3.27 ± 1.31	3.74 ± 1.18	2.54 ± 1.16	1.02	22.01	<0.001

表 4　因子分析结果

维度	题目	公因子				共同度
		f1	f2	f3	f4	
课程环节	课程安排	0.79				0.79
	课程内容	0.83				0.86
	课程与实践结合度	0.80				0.84
	课程与科研结合度	0.77				0.81
	课堂氛围	0.81				0.84
	授课方法	0.83				0.87
	授课教师	0.76				0.76
	课程效率	0.81				0.84
	课程考核	0.78				0.82
实践环节	实践制度			0.67		0.78
	实践安排			0.67		0.78
	实践的资源条件			0.63		0.77
	实践效率			0.67		0.79
	第一导师指导			0.74		0.71
	导师团队指导			0.71		0.74
	实践考核方式			0.68		0.78
科研训练	图书馆资源		0.63			0.61
	科研经费		0.80			0.82
	科研平台		0.81			0.85
	科研效率		0.82			0.87
	第一导师指导		0.71			0.76
	导师团队指导		0.75			0.80
	学术氛围		0.77			0.82
院校支持	住宿生活条件				0.80	0.75
	奖助体系				0.75	0.78
	心理支持系统				0.66	0.79

注：使用 Varimax 正交旋转，4 个公因子方差贡献率分别为 29.44%、21.09%、18.39%、10.43%，累积方差贡献率为 79.36%

表 5　培养满意度综合评分[*n*(%)]

综合评分	F1课程环节	F2科研训练	F3实践环节	F4院校支持
1	13(0.67)	65(3.34)	29(1.49)	34(1.75)
2	161(8.28)	486(25.00)	283(14.56)	253(13.01)
3	890(45.78)	1 157(59.52)	1 225(63.01)	744(38.27)
4	842(43.31)	227(11.68)	394(20.27)	840(43.21)
5	38(1.95)	9(0.46)	13(0.67)	73(3.76)
平均分	3.38	2.81	3.04	3.34

2.5　院校忠诚度影响因素分析

基本情况方面，学科评估等级 B 类、C 类和其他类研究生的院校忠诚度不超过 A 类的五分之一。培养满意度综合评分方面，*OR* 值由高到低依次为课程环节、科研训练、院校支持、实践环节。以上 4 个满意度综合评分各提高 1 分，院校忠诚度分别提升至原来的 2.11、1.83、1.77、1.75 倍。此外，补助津贴满意度评分每提高一分，院校忠诚度提升至原来的 1.30 倍(表 6)。

3　讨论

3.1　院校忠诚度仍有较大提升空间

院校忠诚度的提升有助于加强院校竞争优势，从而有利于院校整体的持续发展[4]。本研究中仅六成调查对象会再次选择本院校。临床医学硕士专业学位研究生的院校忠诚度还有较大的提升空间。由回归分析可知，课程环节、实践环节、科研训练、院校支持等满意度综合评分及补助津贴满意度越高的学

表 6　院校忠诚度影响因素分析

自变量	β 值	标准误	χ^2 值	P 值	OR值	95%CI	
						下限	上限
培养满意度综合评分							
F1 课程环节	0.75	0.08	79.37	<0.001	2.11	1.79	2.49
F2 科研训练	0.61	0.08	55.30	<0.001	1.83	1.56	2.15
F3 实践环节	0.56	0.08	44.18	<0.001	1.75	1.48	2.06
F4 院校支持	0.57	0.07	66.00	<0.001	1.77	1.54	2.03
补助津贴满意度	0.26	0.05	31.49	<0.001	1.30	1.19	1.42
学科评估等级			30.22	<0.001			
A 类							
B 类	−1.61	0.37	18.64	<0.001	0.20	0.10	0.41
C 类	−1.70	0.37	20.88	<0.001	0.18	0.09	0.38
其他	−1.95	0.37	27.38	<0.001	0.14	0.07	0.30

注：赋值如下，不再选择 = 0；再次选择 = 1

生其院校忠诚度越高。值得关注的是，调剂生和院校学科评估等级较低的学生，院校忠诚度也较低。进一步分析发现，调剂生的 27 个满意度题目评分均低于非调剂生。调剂生的实际就读方向与其初始的期望有所偏差，容易产生不满意的心理，进而影响院校忠诚度。另外，学生所在院校的学科评估等级较低意味着该院校临床医学学科的资源、培养质量、科研水平、学科声誉等方面仍有较大进步空间[8]，对学生的吸引力相对不足，从而造成学生再次选择该院校的意愿较低。因此，为提升学生的院校忠诚度，院校一方面需要加强临床医学学科建设，另一方面需要重点关注调剂生人群。

3.2　课程环节满意度是影响院校忠诚度的重要因素

课程环节满意度综合评分对院校忠诚度的影响作用最大。课程环节是保障研究生培养质量的必备环节，在研究生成长成才中具有全面、综合和基础性作用，因此课程环节满意度是影响院校忠诚度的重要因素之一。课程环节中，临床医学硕士专业学位研究生对课程安排、内容、考核等各方面的满意度相对较高，但对课程与科研结合度的满意度相对较低。进一步分析发现，院校学科评估等级为 B 类和 C 类的学生对课程环节各方面的满意度均低于 A 类和其他类学生。结合此次调查中主观题目收集的意见可以发现，学生在开展科研工作时对科研相关课程有较大的需求，而部分院校缺少此类课程的设置，无法满足学生的需求。这可能是学生对课程与科研结合满意度较低的主要原因。因此，学科评估等级为 B 类和 C 类的院校应重视课程教学在研究生培养中的作用，构建符合专业学位特点的课程体系。同时，各类院校均需完善科研相关课程的设置，满足学生对科研相关课程的需求，进而提升学生的课程环节满意度。

3.3　实践环节满意度是影响院校忠诚度的核心因素

在满意度相关的题目中，实践环节的多数题目满意度评分位居前列。实践环节满意度综合评分对院校忠诚度有较强的影响作用，而在“5+3”培养模式下 33 个月的临床实践是临床医学硕士专业学位研究生培养的核心环节，因此实践环节满意度是影响院校忠诚度的核心因素。其中，实践效率的满意度相对较低，部分学生在主观题目中指出实践过程中实践操作机会少、缺少实践教学。这可能是实践效率满意度相对较低的原因之一。此外，学生对补助津贴的满意度在所有满意度题目中最低。有研究指出，临床医学硕士专业学位研究生与住院医师在相同的岗位上承担着同样的工作，但待遇低于同年资的住院医师，难以做到“同工同酬”[9]。较大的待遇差异容易使学生产生心理落差及不满情绪，进而影响学生在实践过程中的积极性和主动性，不利于临床医学专业学位研究生教育与住院医师规范化培训的协调发展[10-11]。因此，院校与实践基地应进一步完善实践教学机制，增加学生上手操作机会，以达到提高学生实践能力的目的。同时，院校需关注学生的经济状况，从研究生的生活补助、学费资助和住院医师规范化培训期间的津贴、奖金两方面着手[11]，提高补助待遇水平，调动学生在实践环节中的积极性和主动性，从而促进实践环节培养满意度的提高。

3.4 科研训练满意度是影响院校忠诚度的关键因素

科研训练满意度综合评分对院校忠诚度的影响程度仅次于课程。适宜的科研训练是构建标准化、规范化临床医学硕士专业学位研究生培养体系的特色体现[12],但目前科研训练满意度较低,需要重点关注。可以认为科研训练满意度是影响院校忠诚度的关键因素。结果显示,科研训练各方面的满意度均较低,尤其是科研经费、科研平台、科研效率,其满意度低于导师科研指导、导师团队科研指导的满意度。深入分析发现,院校学科评估等级为 B 类、C 类及其他类的学生对科研经费、科研平台、科研效率的满意度低于 A 类学生;而院校学科评估等级为 A 类和B 类的学生对导师科研指导、导师团队科研指导的满意度低于 C 类和其他类学生。因此,学科评估等级较低的院校应注重为临床医学硕士专业学位研究生建设良好的科研平台,并加大科研经费投入,提升科研效率。而学科评估等级较高的院校应进一步提高导师对学生科研能力培养的重视程度,加强导师对学生的科研指导,从而提升学生的科研训练满意度。

3.5 院校支持满意度是影响院校忠诚度的辅助因素

院校支持满意度综合评分对院校忠诚度有一定影响,其作用不可忽视。院校支持关系到学生的日常生活,是研究生教育中不可或缺的一部分。院校支持满意度可以认为是影响院校忠诚度的辅助因素。院校支持中,心理支持系统满意度较低。结合主观题目发现学生在培养过程中承担着较大的工作、科研、经济以及生活压力,对心理指导的需求是必然存在的。进一步分析可知,院校学科评估等级为 B 类和 C 类的学生对心理支持系统的满意度低于 A 类和其他类的学生。因此,院校需加大在饮食住宿、奖助体系、心理健康等各方面的支持力度,为临床医学硕士专业学位研究生的培养提供强有力的支持保障。学科评估等级为 B 类和 C 类的院校应更加关注学生的心理健康,助力临床医学硕士专业学位研究生的健康成长,提升学生对院校支持的满意度。

利益冲突　所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明　任贺:论文构思、论文撰写、数据统计处理;贾金忠:项目设计、数据收集、研究指导及论文修改;景正伟、廖鹏、乔冠华:论文修改;王洪源、王志锋:研究指导、论文修改

参考文献

[1] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见[EB/OL]. (2017-07-11) [2018-10-21]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-07/11/content_5209661.htm.

[2] 贾金忠, 王志锋, 段丽萍, 等. 基于利益相关者视角的临床医学硕士研究生培养模式改革分析[J]. 学位与研究生教育, 2014(5): 58-61. DOI: 10.3969/j.issn.1001-960X.2014.05.013.

[3] 周文辉, 黄欢, 付鸿飞, 等. 2016 年我国研究生满意度调查[J]. 学位与研究生教育, 2016(11): 60-66. DOI: 10.16750/j.adge.2016.11.012.

[4] 石贵成, 卜慧美. 高校服务品质、学生满意度与忠诚度之关系研究[J]. 高等工程教育研究, 2012(4): 90-98.

[5] 白文娅, 滕秀飞, 杨延超, 等. 专业学位硕士研究生对"双轨合一"教育模式满意度的调查与分析[J]. 中华医学教育探索杂志, 2017, 16(4): 325-329. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2017.04.001.

[6] 高媛, 曾云, 张曼菁, 等. 临床医学专业学位硕士研究生对"并轨"培养模式满意度调查研究[J]. 中华医学教育探索杂志, 2017, 16(12): 1233-1238. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2017.12.010.

[7] 郑斯文, 邓砚, 韩可, 等. 临床医学专业学位硕士研究生的培养现状调查[J]. 广西医学, 2016, 38(3): 368-371. DOI: 10.11675/j.issn.0253-4304.2016.03.21.

[8] 教育部学位与研究生教育发展中心. 全国第四轮学科评估结果公布[EB/OL]. (2017-12-28) [2018-07-26]. http://www.cdgdc.edu.cn/xwyyjsjyxx/xkpgjg/.

[9] 邓锐, 王媛媛, 贾金忠, 等. 临床医学硕士专业学位研究生培养经费投入和生活待遇现状研究[J]. 中华医学教育探索杂志, 2016, 15(12): 1210-1214. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2016.12.006.

[10] 李继红, 刘福全. "医教协同"下临床医学硕士专业学位研究生培养现状及对策探讨[J]. 中华医学教育探索杂志, 2017, 16(11): 1081-1085. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2017.11.001.

[11] 胡伟力, 陈地龙, 陈怡婷, 等. 临床医学专业学位研究生教育与住院医师规范化培训"双轨合一"的难点及对策研究[J]. 学位与研究生教育, 2013(2): 41-45. DOI: 10.16750/j.adge.2013.02.002.

[12] 吴珂, 贾金忠, 王志锋, 等. 临床医学硕士专业学位研究生培养体系标准化、规范化建设的难点与对策[J]. 中华医学教育探索杂志, 2016, 15(1): 1-5. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2016.01.001.

(收稿日期:2019-12-30)

(本文编辑:兰明娟)